

Imunoterapie karcinomu močového měchýře

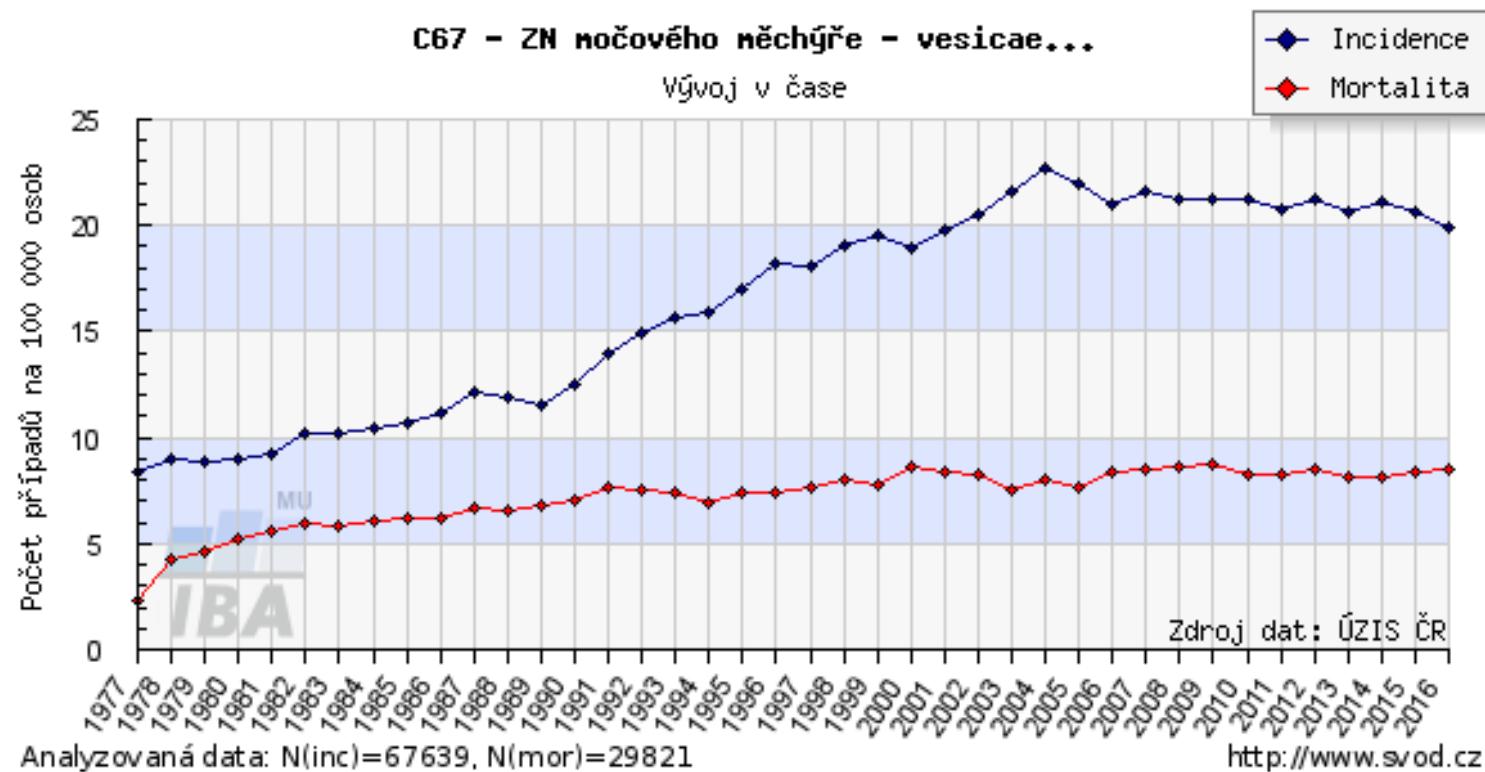
TOMÁŠ BÜCHLER

ONKOLOGICKÁ KLINIKA 1. LF UK A THOMAYEROVY
NEMOCNICE, PRAHA

Konflikt zájmů:

- Konzultant: Roche, Bristol Myers Squibb, MSD, Novartis, Astellas, Janssen, Bayer, Eli Lilly, Pierre Fabre, Servier
- Honorované přednášky nebo publikace: Roche, Bristol Myers Squibb, MSD, Novartis, Astellas, Janssen, Servier
- Výzkumná podpora: Roche, Bristol Myers Squibb

Epidemiologie



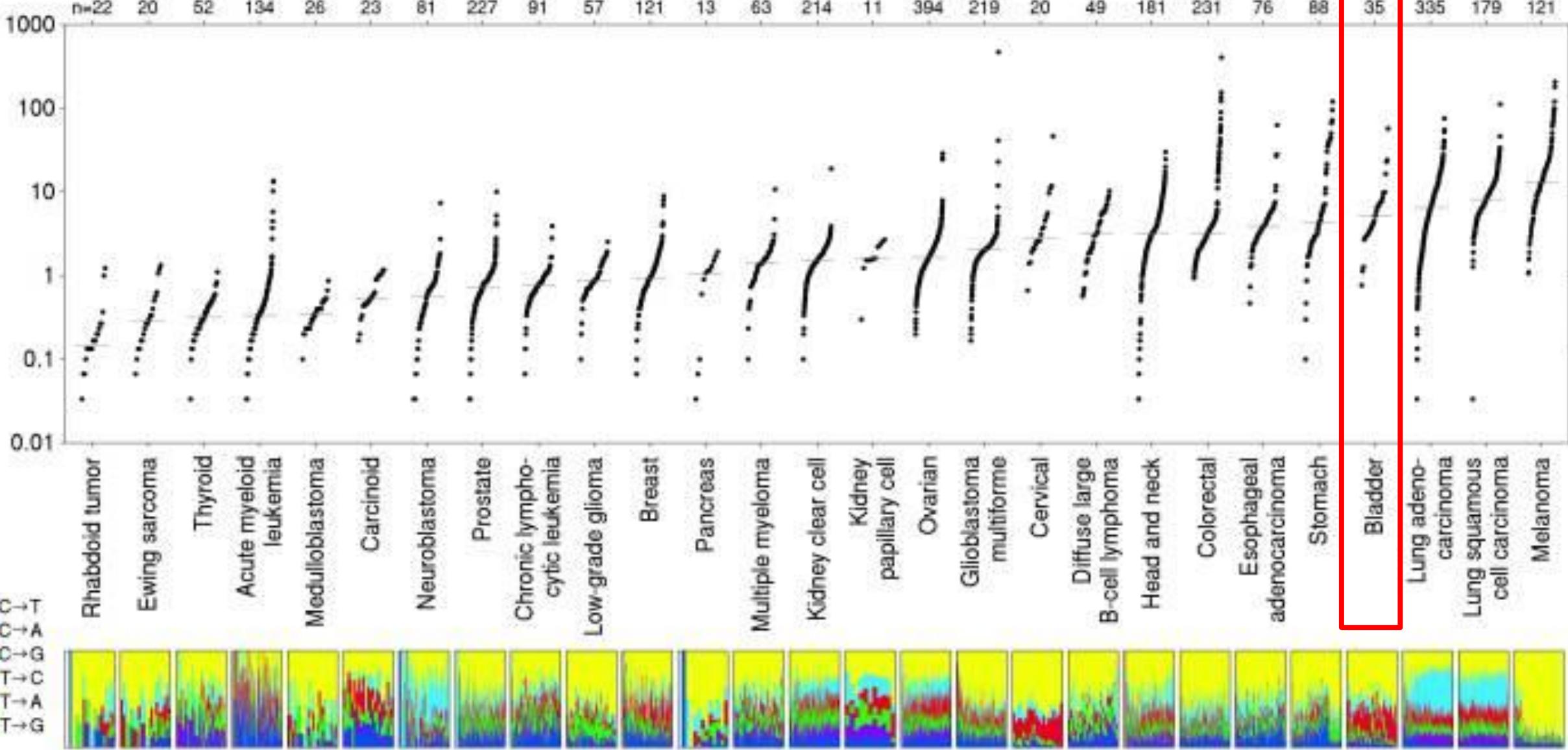
2016: Incidence 19,9/100 tisíc, mortalita 8,5/100 tisíc

Relativní riziko nádorů u imunosuprimovaných transplantovaných pacientů

Nádor	Relativní riziko
Nemelanomové nádory kůže	24,7
Štítná žláza a jiné endokrinní nádory	14,3
Dutina ústní, rty, jazyk	13,8
Cervix, vulva, vagína	10,8
NHL	10,3
Ledvina, ureter	9,1
Močový měchýř	5,5
Kolon a rektum	3,6
Plíce	2,4
Mozek	2,4
Prostata	2,1
Melanom	1,7
Prs	1,1

Birkenland et al, Int J Cancer 1995
Peto, Nature 2001

Somatic mutation frequency (/Mb)



Uroteliální karcinom močového měchýře bez invaze svaloviny (NMIBC)

Uroteliální karcinom močového měchýře s invazí svaloviny (MIBC)

Metastatický uroteliální karcinom – 1. linie

Metastatický uroteliální karcinom – další linie

Imunoterapie: současné indikace

Progrese po platinovém režimu

atezolizumab
pembrolizumab
nivolumab
durvalumab
avelumab

Pacienti nevhodní k léčbě cisplatinou

atezolizumab
pembrolizumab

terapie metastatického onemocnění

neoadjuvance
adjuvance po cystektomii
adjuvance po TURM
udržovací léčba

Imunoterapie: registrace v EU

Progrese po platinovém režimu

atezolizumab
pembrolizumab
nivolumab
durvalumab
avelumab

Pacienti nevhodní k léčbě cisplatinou

atezolizumab
pembrolizumab

terapie metastatického onemocnění

neoadjuvance
adjuvance po cystektomii
adjuvance po TURM
udržovací léčba

Metastatický uroteliální karcinom – další linie

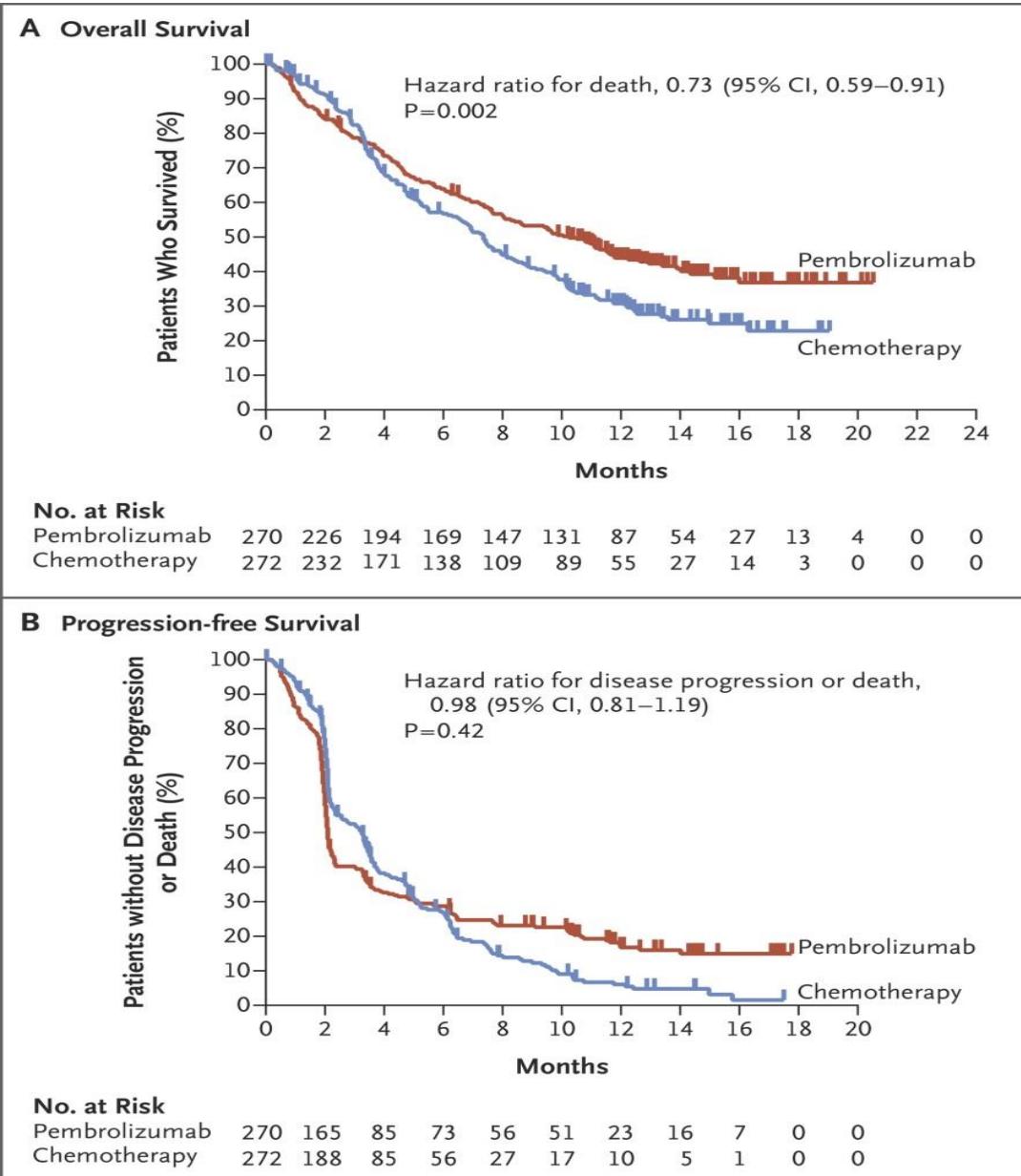
Studie vyšších linií (pacienti s progresí po chemoterapii s platinou)

	Fáze	N	dávka	ORR	OS
Atezolizumab	III	476	1200mg 3w	ITT 10% IC2/3 23%	7,9 11,1
Nivolumab	II	265	3mg/kg 2w	19,6	8,7
Pembrolizumab	III	270	200mg 3w	21,1%	10,3
Avelumab	Ib	249	10mg/kg 2w	17%	7,7
Durvalumab	I/II	191	10mg/kg 2w	17,8%	18,2
Nivolumab/ipilimumab	IIr	N3 78	3mg/kg 3w	25,9%	9,9
		N3 I1 104	3mg/kg + 1 mg/kg 3w	26,9%	7,3
		N1 I3	1mg/kg + 3 mg/kg 3w	38,0%	15,3

Studie vyšších linií (pacienti s progresí po chemoterapii s platinou)

	Fáze	N	dávka	ORR	OS
Atezolizumab	III	476	1200mg 3w	ITT 10% IC2/3 23%	7,9 11,1
Nivolumab	II	265	3mg/kg 2w	19,6	8,7
Pembrolizumab	III	270	200mg 3w	21,1%	10,3
Avelumab	Ib	249	10mg/kg 2w	17%	7,7
Durvalumab	I/II	191	10mg/kg 2w	17,8%	18,2
Nivolumab/ipilimumab	IIr	N3 78	3mg/kg 3w	25,9%	9,9
		N3 I1 104	3mg/kg + 1 mg/kg 3w	26,9%	7,3
		N1 I3	1mg/kg + 3 mg/kg 3w	38,0%	15,3

Keynote-045: pembro vs chemo



metastatický uroteliální karcinom s progresí/rekurencí po platině (1-2 předchozí linie)

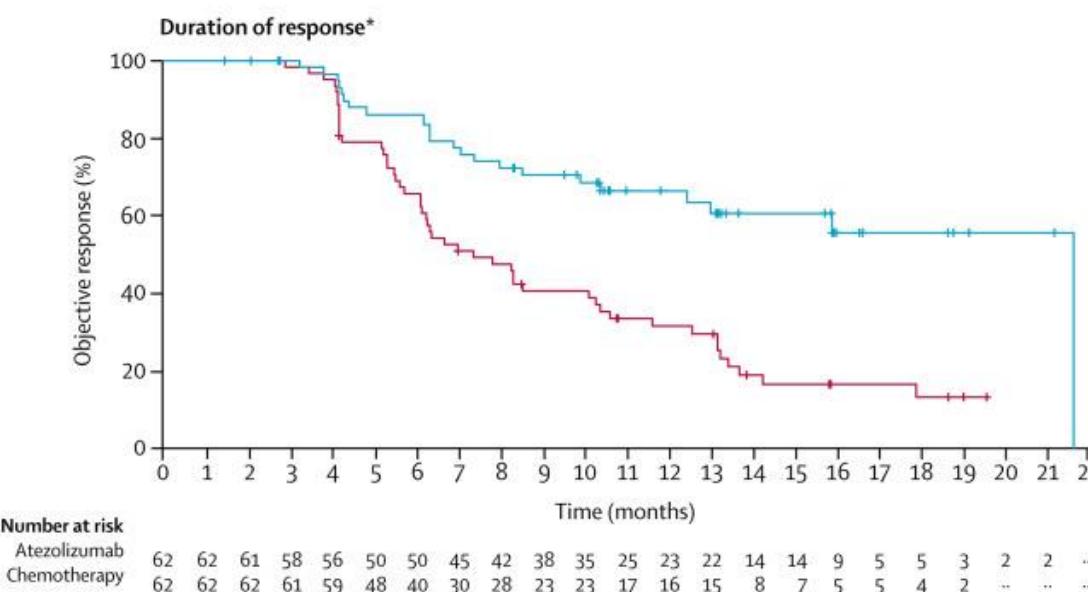
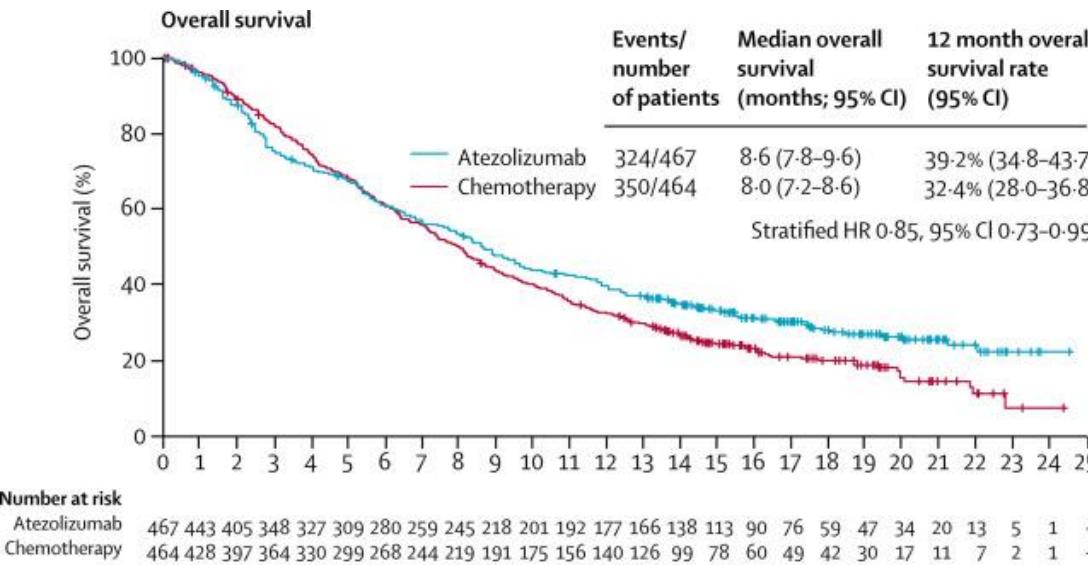
Chemo: paclitaxel, docetaxel, vinflunin

**OS 10,3 měsíců oproti 7,4 měsíce (poměr rizik 0,73,
95% CI 0,59-0,91)**

ORR 21,1% vs. 11,4%, p = 0,0011

V rámci s pembrolizumabem vyšší výskyt pruritu (20% vs 3%) a imunologicky podmíněných toxicit (thyreopatie 9% vs 2%, pneumonitida 4% vs 0,4%, a kolitida 2% vs. 0,4%).

IMvigor211: atezo vs chemo



metastatický uroteliální karcinom s progresí/rekurencí po platině (1 předchozí linie)

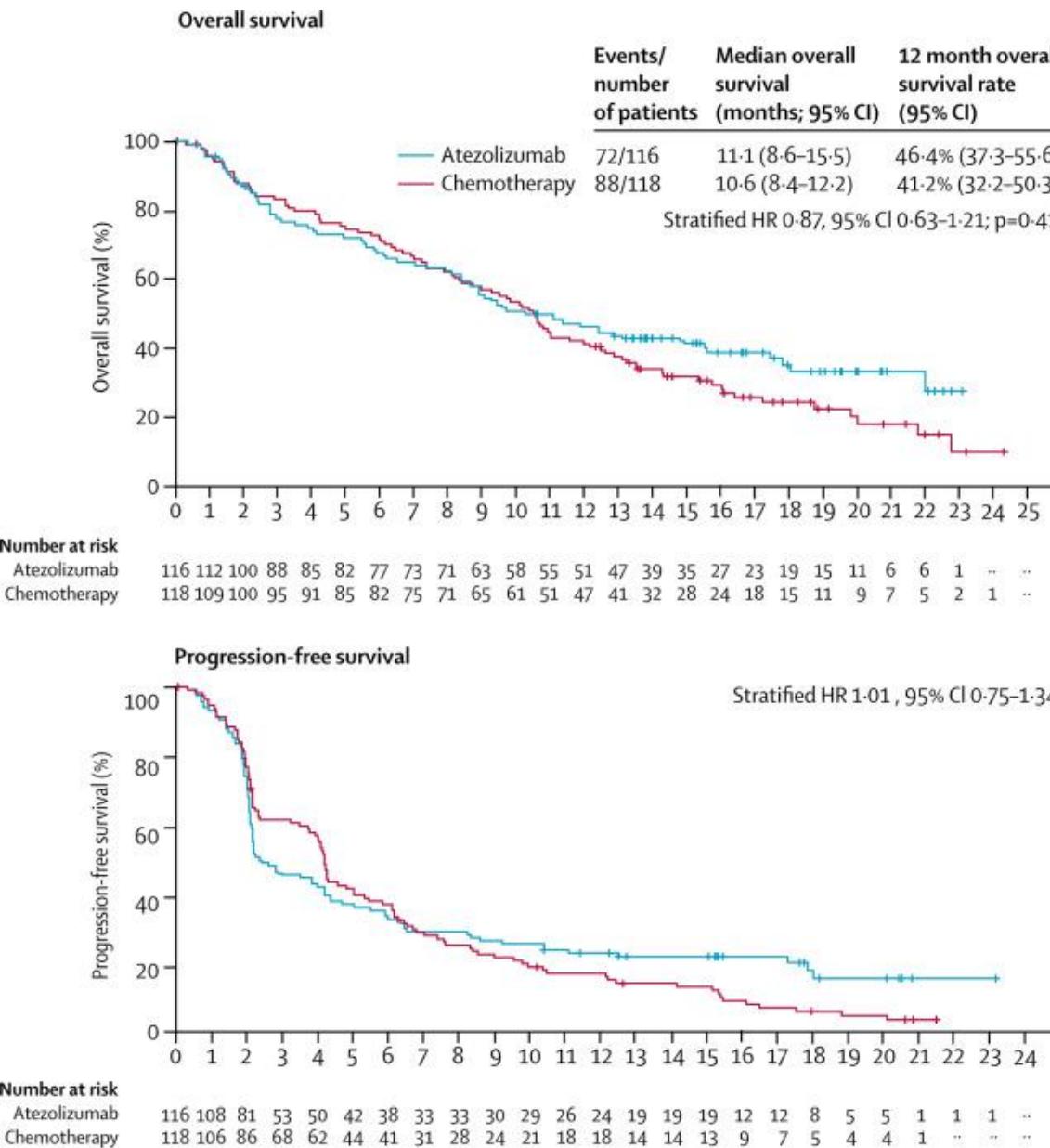
Chemo: paclitaxel, docetaxel, vinflunin

OS 8,6 měsíců oproti 8,0 měsíce (poměr rizik 0,85, 95% CI 0,73–0,99)

ORR 13,4% vs. 13,4%

V rameni s atezolizumabem nižší toxicita

IMvigor211: atezo vs chemo, IC 2/3 population (>5% exprese PD-1)



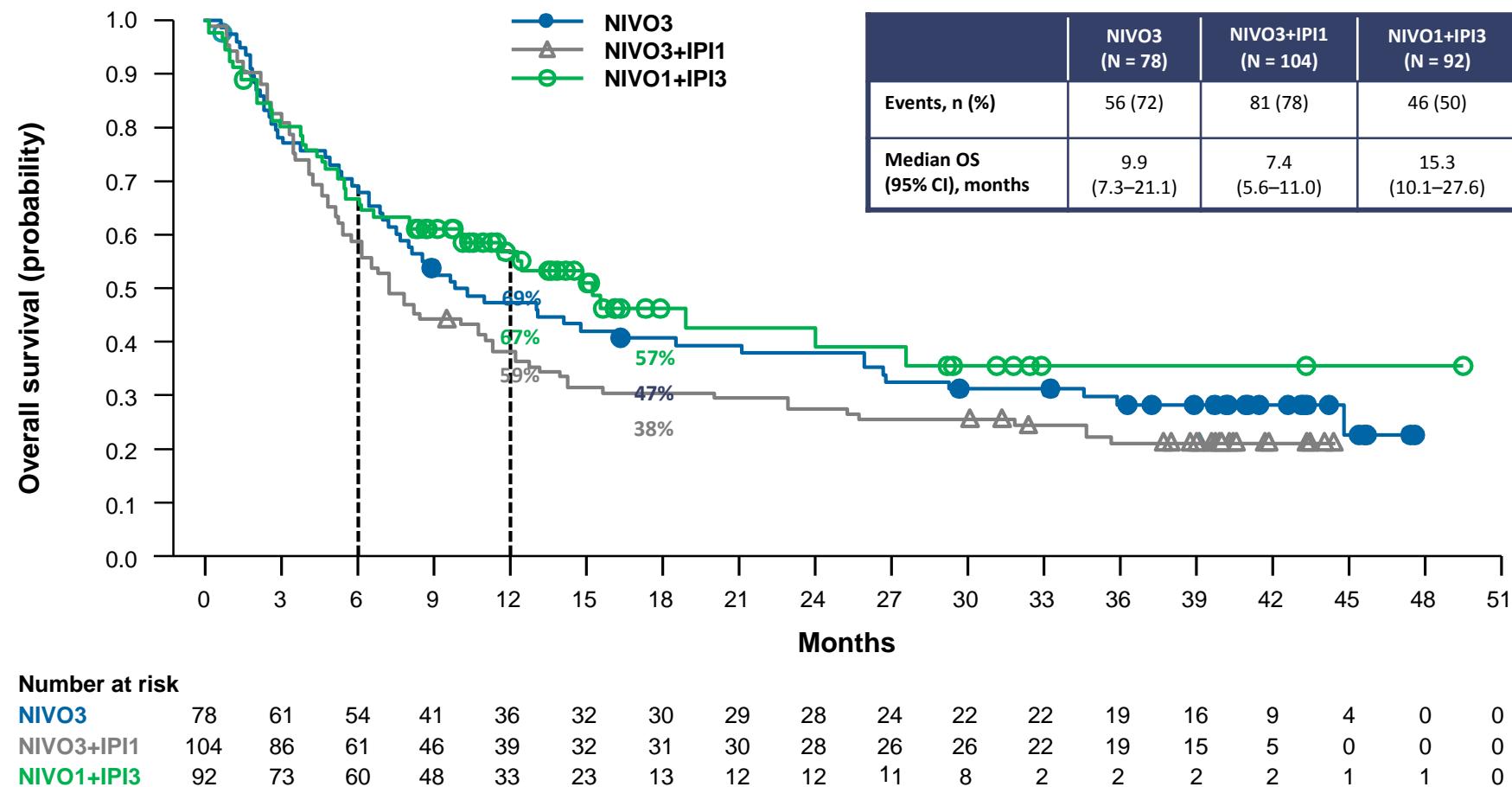
metastatický uroteliální karcinom s progresí/rekurencí po platině

Chemo: paclitaxel, docetaxel, vinflunin

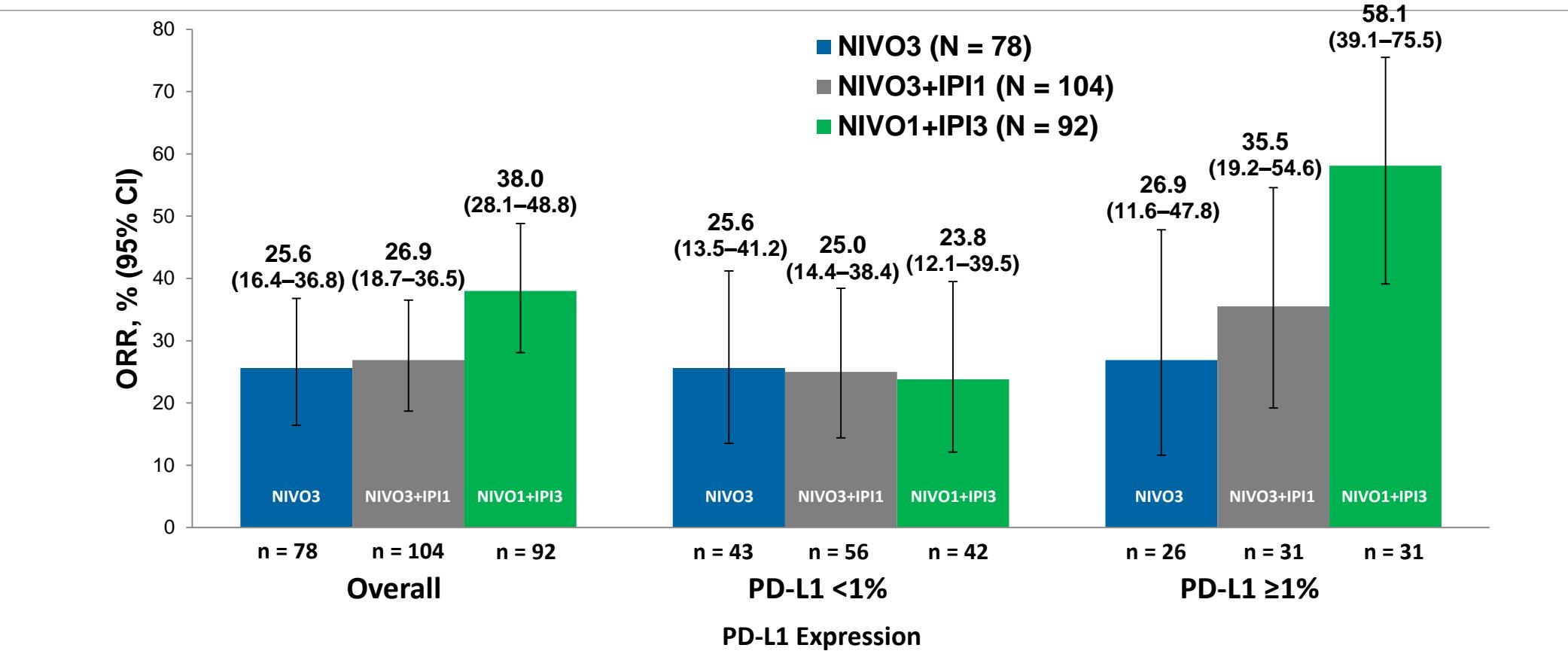
OS 11,1 měsíců oproti 10,6 měsíce (poměr rizik 0,87, 95% CI 0,63–1,21; p=0,41)

ORR 23% vs. 22%

Kombinace Nivo/Ipi: CheckMate032



Kombinace Nivo/Ipi: CheckMate032



Metastatický uroteliální karcinom – první linie

Studie 1. linie (pacienti nevhodní k léčbě cisplatinou)

Specifické kontraindikace léčby cisplatinou:

Kromě níže uvedených se uplatňují obecné kontraindikace chemoterapie (výkonnostní stav ECOG 3 a horší, závažné komorbidity zásadně ovlivňující přežití nebo orgánové funkce, aktivní závažná infekce, nesouhlas nebo nespolupráce pacienta)

-
- **Performance status ≥2**
 - **Clearance kreatininu <60ml/min**
 - **Neuropatie stupně ≥ 2**
 - **Významná ztráta sluchu**
 - **Srdeční selhání stupně III**

Studie 1. linie (pacienti nevhodní k léčbě cisplatinou)

	Fáze	N	dávka	ORR	OS
atezolizumab	II	119	1200mg 3w	23% (9% CR)	15,9
pembrolizumab	II	370	200mg 3w	29% (8% CR)	11,5

Uroteliální karcinomy s invazí do svaloviny: neoadjuvance

Studie v neoadjuvanci

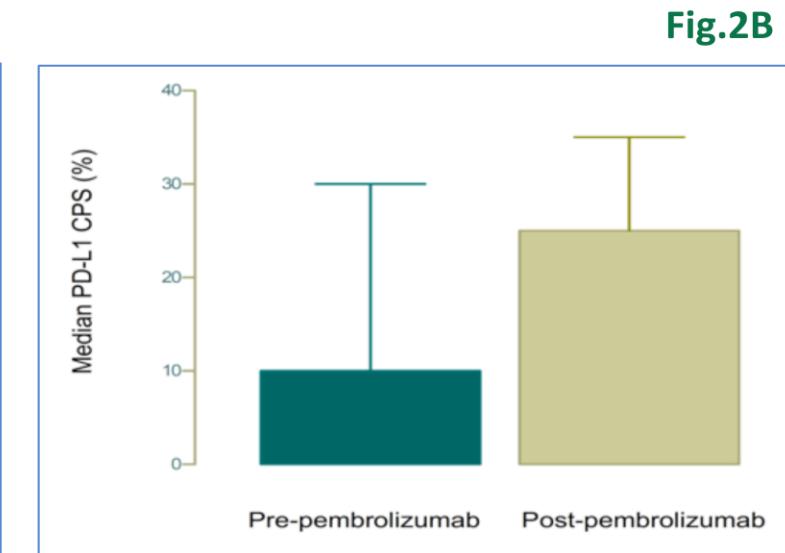
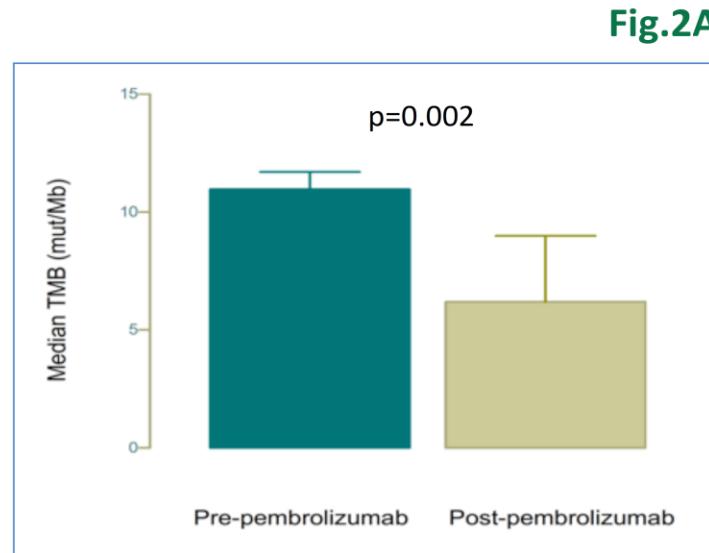
	Fáze	N	Populace	dávka	pCR
atezolizumab	II	68	T2-T4a N0	1200mg 3w, 2 cykly	40%
pembrolizumab	II	43	T2-T3b, N0-N1	200mg 3w, 3 cykly	29%

Pembrolizumab: neoadjuvance

Table 1. Pathologic response to pembrolizumab

	All treated patients (N=50)	PD-L1 CPS ≥10% (N=35)	PD-L1 CPS <10% (N=15)
Primary endpoint: Pathologic complete response, n (%), 95% CI	21 (42) 28.2-56.8	19 (54.3)	2 (13.3)
Secondary endpoint: • Pathologic downstaging to pT<2, n (%), 95% CI	27 (54) 39.3-68.2	23 (65.7)	4 (26.7)
Treatment failure, n (%)			
• pT2N0	2 (3.8)		
• pT3-4N0	6 (12)		
• pTanyN+	10 (20)		
• Additional MVAC chemotherapy	5 (10)		
• RECIST v1.1 PD	0		

Figure 2A. Column bar graphs showing the median values (with interquartile range) of pre-pembrolizumab and post-pembrolizumab TMB in the 14 patients with matched tumor samples sequenced via the FoundationONE assay. **Figure 2B.** Pre-pembrolizumab vs post-pembrolizumab PD-L1 CPS.

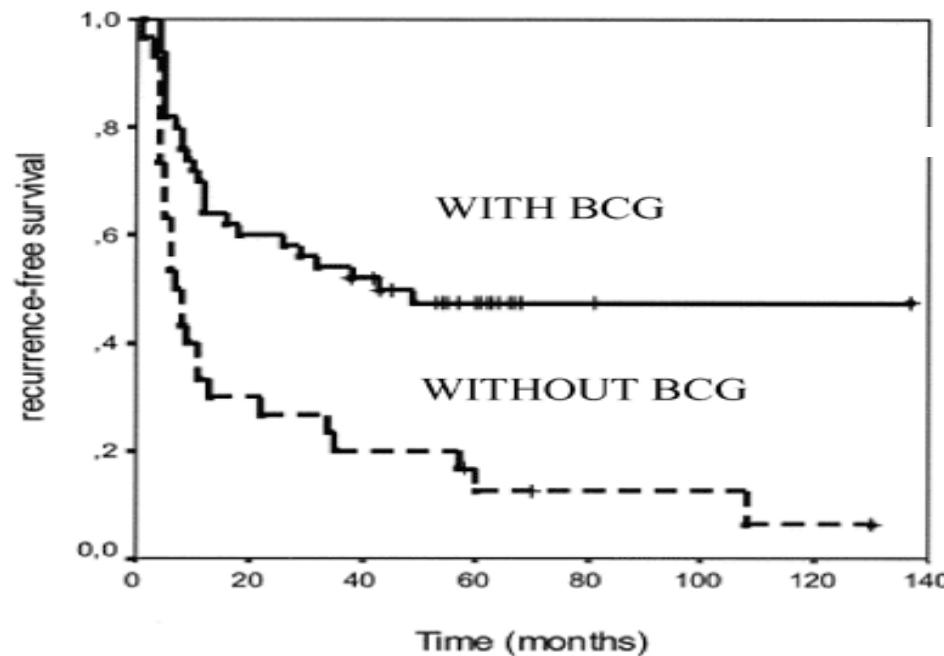


Uroteliální karcinomy bez invaze do svaloviny: adjuvance

Nádory bez invaze svaloviny: instilace BCG

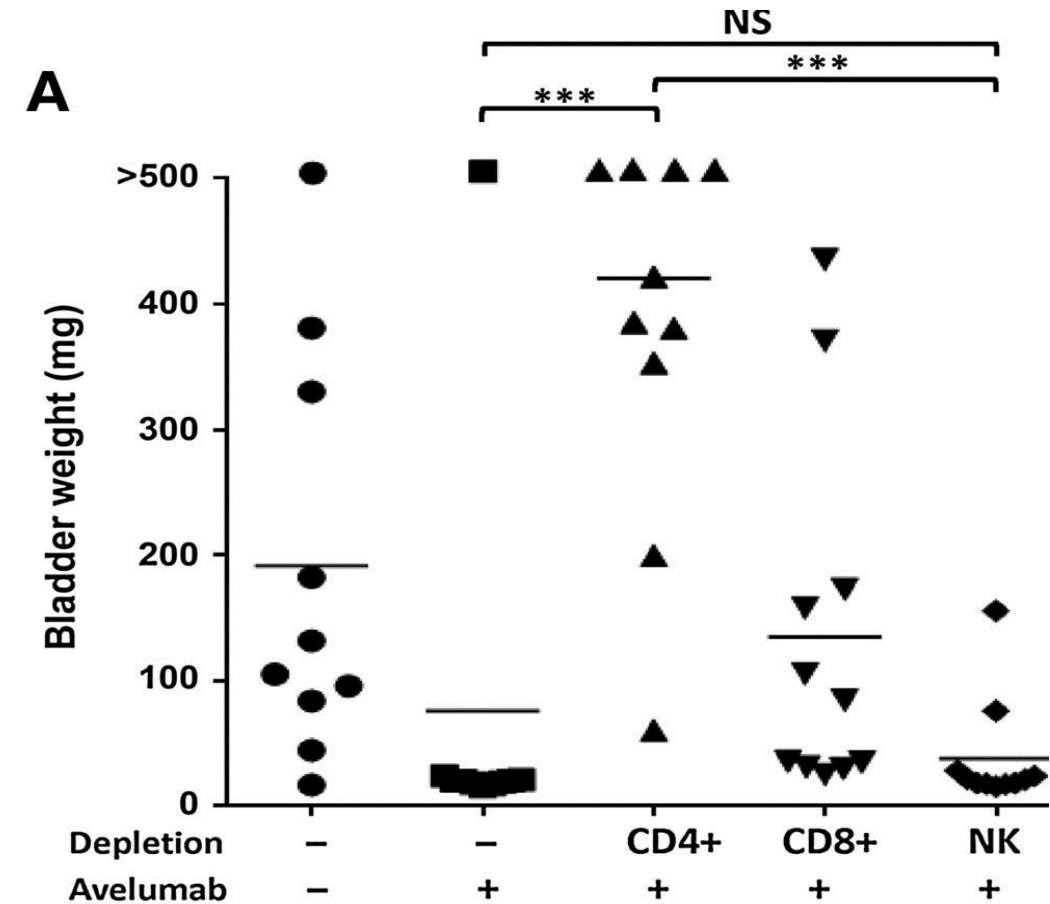
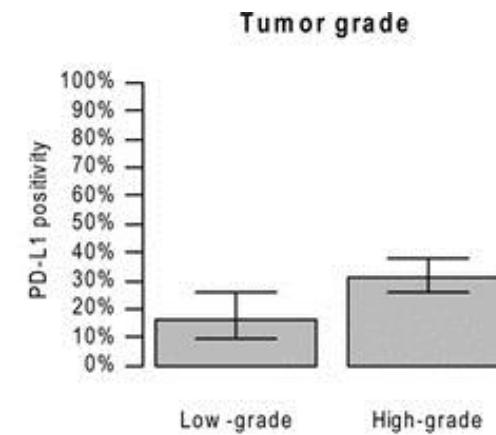
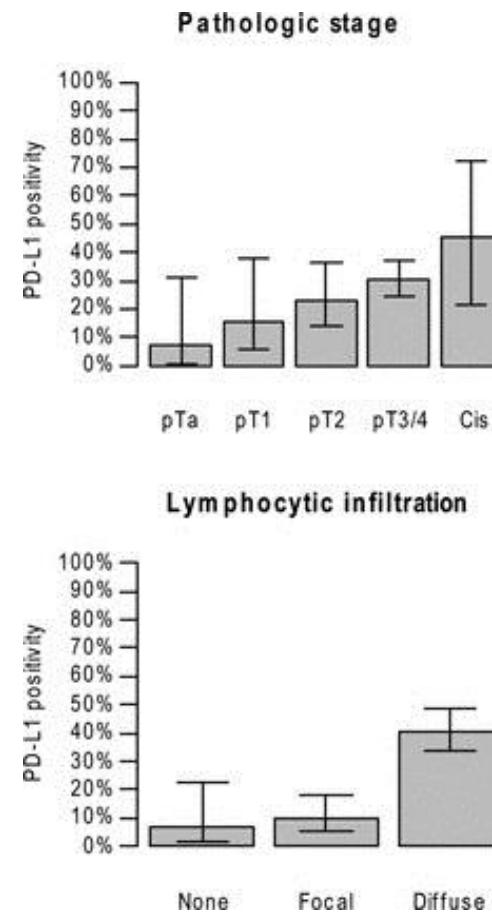
Adjuvantní BCG po endoskopické resekci zvyšuje přežití bez relapsu

BCG lepší než intravezikální doxorubicin (u Ta a T1): pravděpodobnost přežití bez relapsu po 5 letech 37% vs. 17% ($P = 0.015$)



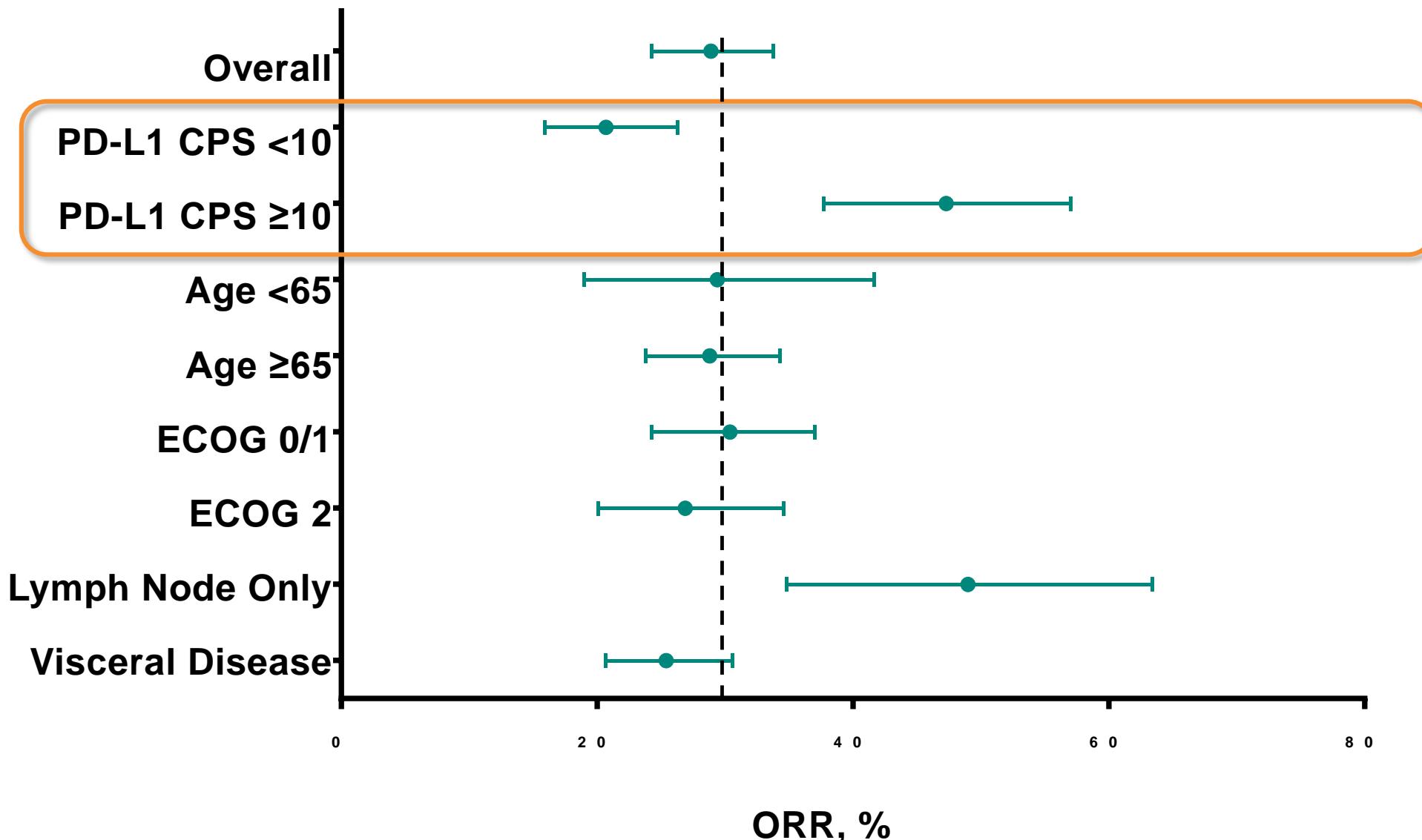
Patard J et al. Urology 2001
Lamm DL et al N Engl J Med 1991

Nádory bez invaze do svaloviny: anti-PD-L1



Prediktivní faktory: léčba 1. linie

KEYNOTE-052: First-Line Pembrolizumab for Cisplatin-Ineligible Advanced Urothelial Cancer



KEYNOTE-052: First-Line Pembrolizumab for Cisplatin-Ineligible Advanced Urothelial Cancer

	N	Events, n (%)	Median OS (95% CI), months
All patients	370	247 (66.8)	11.5 (10.0-13.3)
PD-L1 subgroup			
PD-L1 CPS <10	251	186 (74.1)	10.0 (7.8-11.6)
PD-L1 CPS ≥10	110	57 (51.8)	18.5 (12.2-NR)
Age			
<65 years	68	41 (60.3)	15.7 (6.9-NR)
≥65 years	302	206 (68.2)	11.9 (9.7-12.8)
ECOG performance status			
0/1	214	134 (62.6)	13.1 (11.0-16.8)
2	156	113 (72.4)	9.7 (5.7-11.6)
Metastases location			
Lymph node only	51	22 (43.1)	NR (12.4-NR)
Visceral disease	315	223 (70.8)	10.8 (9.0-11.8)

Stanovisko FDA a EMA

Na základě dat ze studií, signálů o účinnosti a bezpečnosti monoterapie pembrolizumabem a atezolizumabem, došlo **k aktualizaci protokolu studií**

- Monoterapie IO jen u pacientů s vyšší PDL1 expresí
- Léčba IO + chemoterapie zůstává bez ohledu na PD-L1 expresi

FDA & EMA následně **upravila již schválené indikace** pembro a atezo v monoterapii u pacientů v léčbě UC 1.linie nevhodných pro cisplatinu:

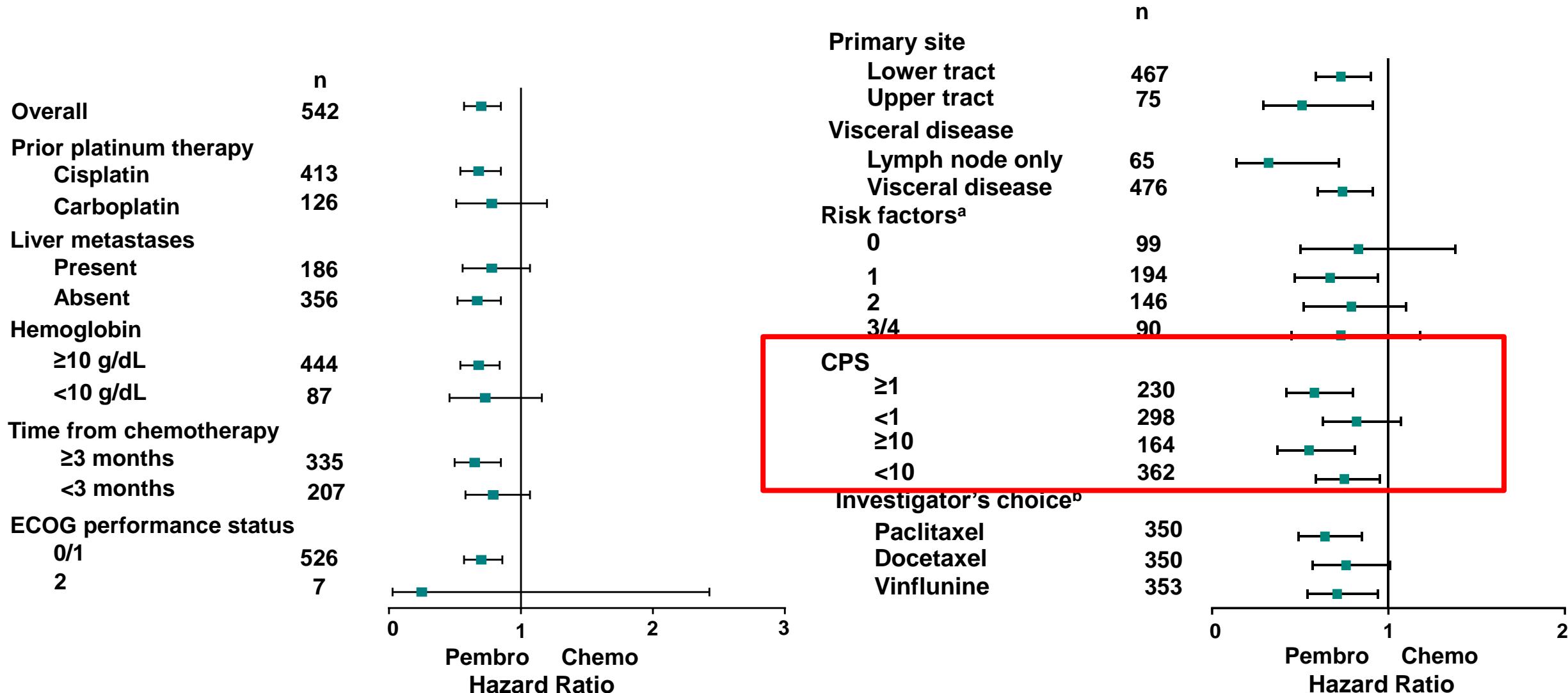
- Pembro – pouze pacienti s CPS ≥ 10
- Atezo – pouze pacienti s IC $\geq 5\%$
- PD-L1 expresi dle těchto cut-off má cca 30% pacientů

Léčba 2. linie UC zůstává beze změn – léčba UC bez ohledu na PD-L1 expresi

- Míra PD-L1 exprese ve 2.linii UC není prediktorem účinnosti check point inhibitorů

Prediktivní faktory: léčba dalších linií

Pembrolizumab, další linie (f3, Keynote-045)



Atezolizumab, 2. linie (f3, IMVigor211)

OS in primary and biomarker-evaluable pts.

Population	Atezo median OS (mo)	Chemo median OS (mo)	OS HR (95% CI) ^a
IC2/3 ^b (n = 234) ¹	11.1	10.6	0.87 (0.63, 1.21)
IC1/2/3 ^c (n = 625) ¹	8.9	8.2	0.87 (0.71, 1.05)
ITT (N = 931) ¹	8.6	8.0	0.85 (0.73, 0.99)
tGE3 high (n = 397) ^d	9.2	9.3	0.77 (0.61, 0.98)
TMB high (n = 274) ^e	11.3	8.3	0.68 (0.51, 0.90)

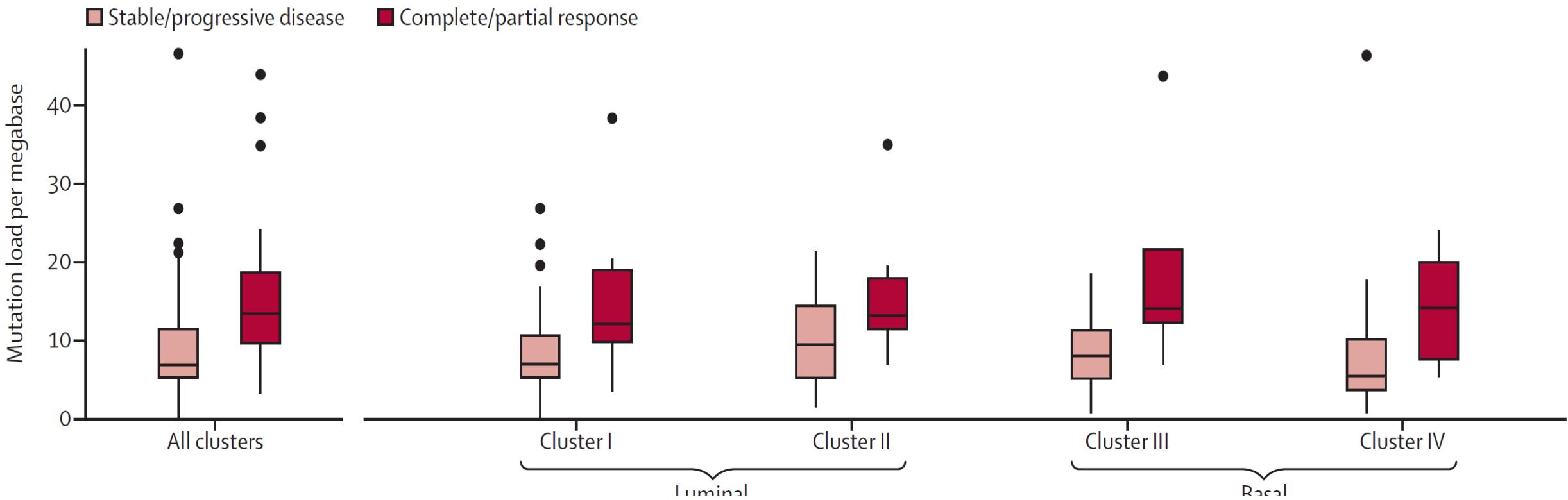
Median scores for tGE3 (*IFNG, CD274, CXCL9*)– and TMB (mutations/MB)–defined assessment cutoffs.

^a HRs for IC1/2/3, ITT and biomarker-evaluable pts are provided for descriptive purposes only

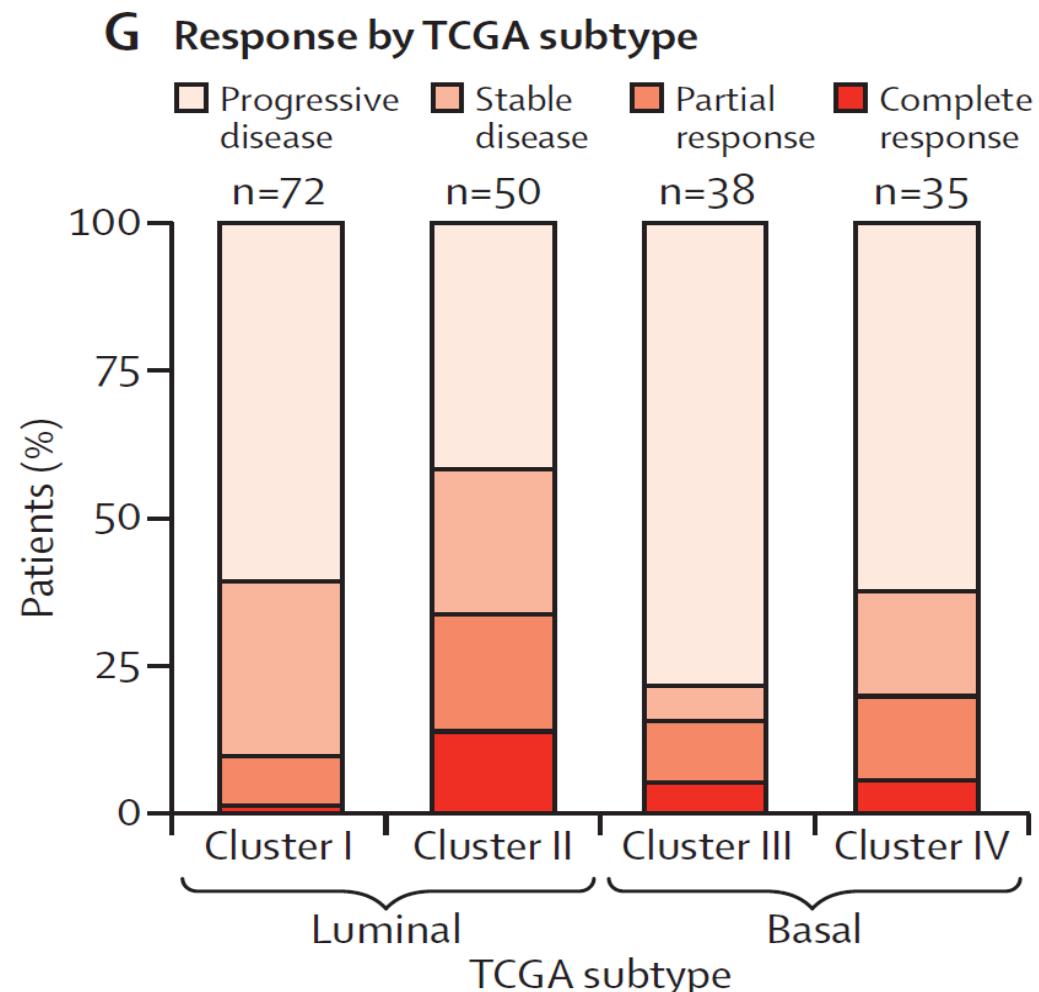
PD-L1 expression on immune cells (IC; VENTANA SP142 IHC assay): ^b ≥ 5% or ^c ≥ 1%

Atezolizumab: další linie (f2, IMvigor 210)

H Mutation load by TCGA subtype and response



Atezolizumab: další linie (f2, IMvigor 210)

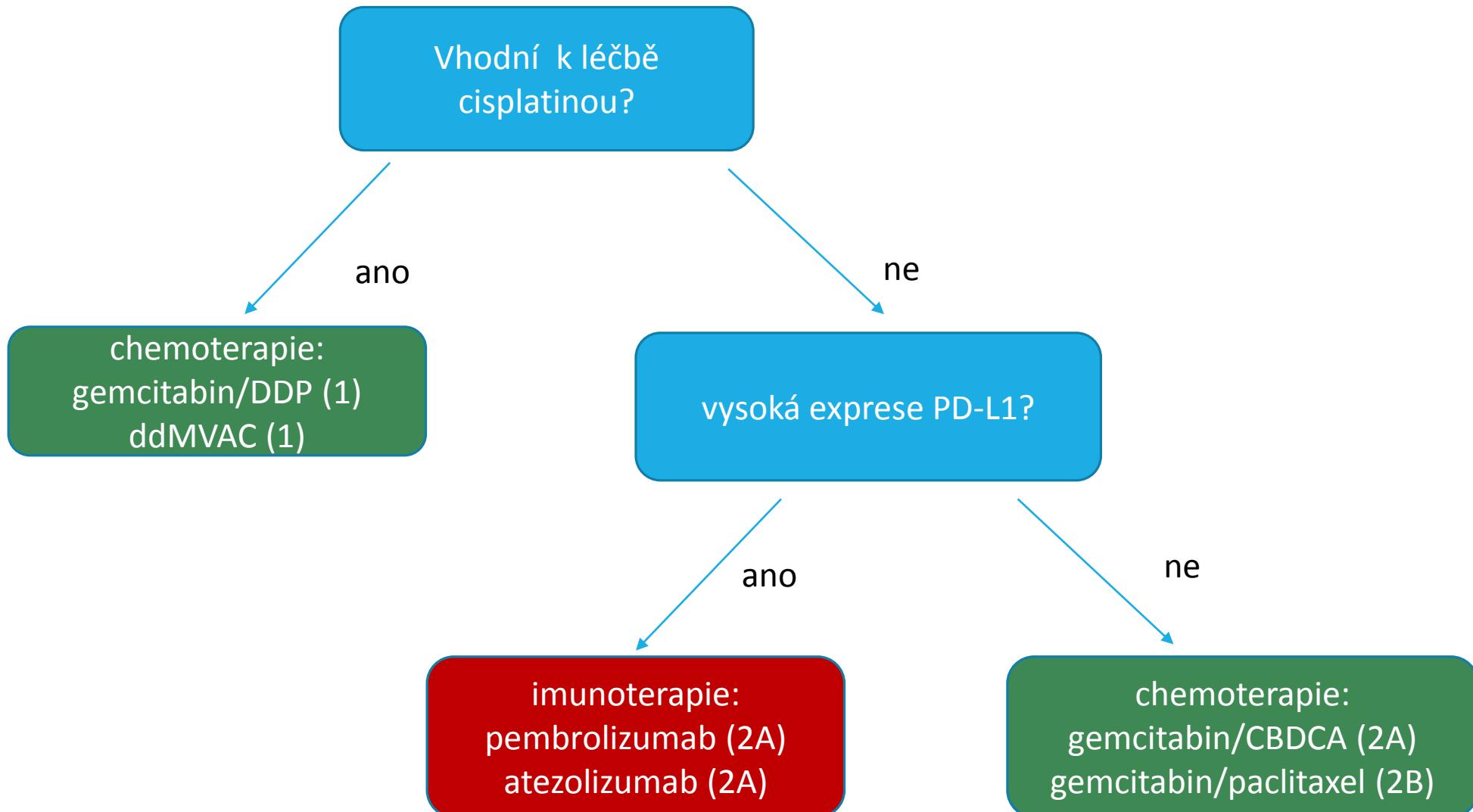


Biomarkery: závěry

- Pro léčbu 1. linie je biomarkerem exprese PD-L1 (jen u monoterapie)
- Pro léčbu 2. linie není shoda

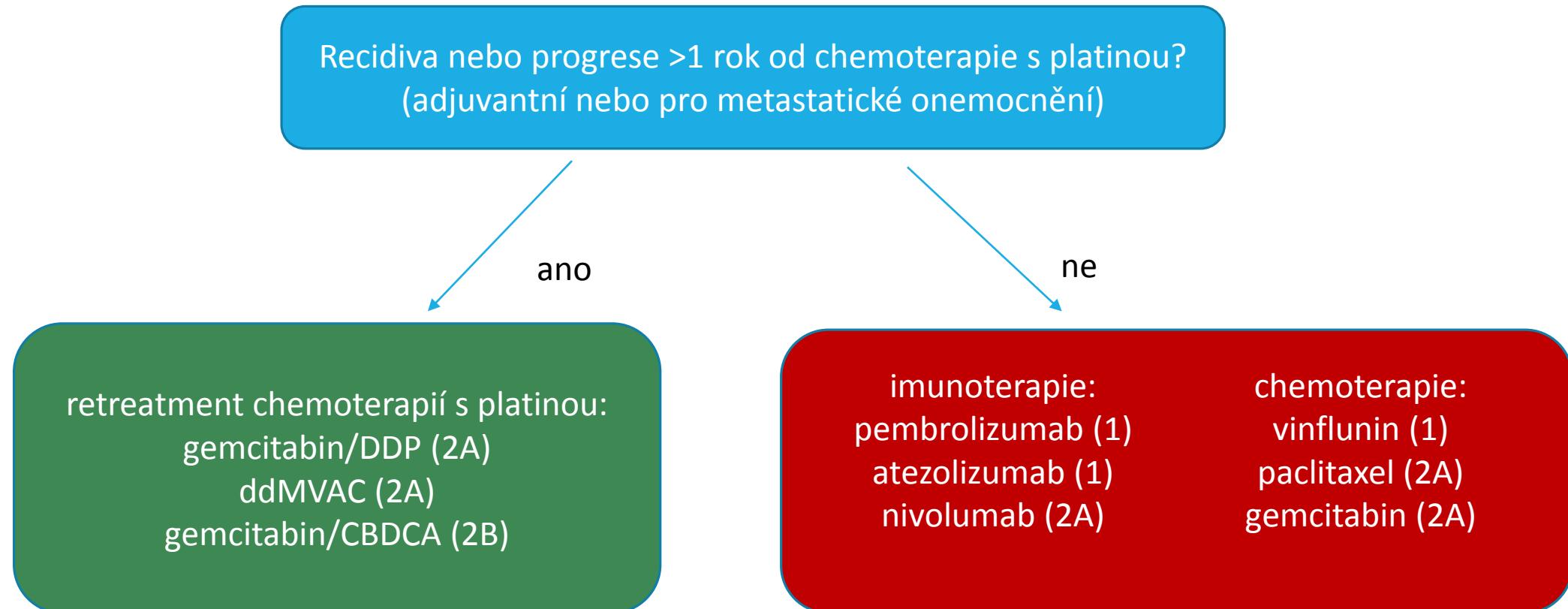
Imunoterapie uroteliálních karcinomů: současnost a budoucnost

Algoritmus léčby 2019: terapie 1. linie



Algoritmus léčby 2019:

Uroteliální karcinomy: terapie po progresi na chemoterapii s platinovým cytostatikem (cDDP, CBDCA)



Imunoterapie uroteliálních karcinomů: metastatické nádory

PD-1/PD-L1

PD-1/PD-L1

PD-1/PD-L1

PD-1/PD-L1

chemoterapie

chemoterapie

CTLA-4

CTLA-4

Imunoterapie uroteliálních karcinomů: nádory s invazí svaloviny (adjuvance, neoadjuvance, záchovné protokoly)

PD-1/PD-L1

PD-1/PD-L1

chemoterapie

PD-1/PD-L1

CTLA-4

PD-1/PD-L1

RT

PD-1/PD-L1

chemoterapie

RT

Imunoterapie uroteliálních karcinomů: nádory bez invaze do svaloviny

PD-1/PD-L1

PD-1/PD-L1

BCG

Děkuji za pozornost.